



271 §

Asemakaavan muutos ja tonttijako, 564-2210, Haukiputaan kaupunginosa, (Niittyholma), täytäntöönpano

Dno

OUKA/692/10.02.03/2014

Päätöshistoria

Yhdyskuntalautakunta 29.4.2014 § 221, OAS
 Yhdyskuntalautakunta 7.10.2014 § 453, kaavarunkoluonnokset
 Yhdyskuntalautakunta 22.3.2016 § 115, kaavaluonnos
 Yhdyskuntalautakunta 16.8.2016 § 332, kaavaehdotus
 Yhdyskuntalautakunta 22.11.2016 § 476, hyväksyminen
 Kaupunginhallitus 19.12.2016 § 380, hyväksyminen
 Kaupunginvaltuusto 9.1.2017 § 33, hyväksyminen

Tiivistelmä

Haukiputaan kaupunginosan Niittyholman asemakaavan, asemakaavan muutokset ja tonttijaot on Oulun kaupunginvaltuusto hyväksynyt 9.1.2017. Kaupunginvaltuuston hyväksymispäätöksestä on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen.

Yhdyskunta- ja ympäristöpalveluiden kaavoitus -yksikkö esittää, että kaupunginhallitus määrää asemakaavan muutosalueen korttelin 2784 ja viereisen VL -alueen sekä tonttijaon tulemaan voimaan, sillä valituksen ei voida katsoa kohdistuvan kaavamuutosalueeseen, koska käyttötarkoitus ei olennaisesti muutu nykyisestä asemakaavasta.

Esittelyteksti

Oulun kaupunginvaltuusto on hyväksynyt Niittyholman asemakaavan, asemakaavan muutokset ja tonttijaot 9.1.2017 § 33. Päätöksestä on jätetty valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa valituksen johdosta. Lausunto on jätetty hallinto-oikeuteen 27.3.2017. Oulun kaupungin johtosäännön mukaan lausunnon on antanut kaupungin lakimies.

Valituksen tehnyt yksityishenkilö on jättänyt myös muistutuksen kaavaehdotuksesta. Vaatimukset kaavanratkaisujen muuttamisesta ovat pääkohdiltaan samat kuin valituksessa. Jari Rutosen valitus Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen kohdistuu oikeusjärjestelmän vastaisuuteen, maankäyttö- ja rakennuslain vastaisuuteen, epätietoisuuteen kaava-alueesta, maankäyttösopimukseen, liikennesuunnitelmiin, päiväkodin sijoittumiseen sekä meluselvitykseen.

Oulun kaupungin lausunnon mukaan valittaja ei ole osoittanut, että Oulun kaupunginvaltuuston päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, että päätös olisi oikeusjärjestelmän tai ao. lakien vastainen tai että päätös loukkaisi hänen oikeuttaan ja etuaan.



Valittaja ei ole osoittanut, että esittämillään perusteilla olisi aihetta muuttaa tai kumota valituksenalaista päätöstä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki antaa kunnanhallitukselle oikeuden valitusajan kuluttua määrätä yleis- ja asemakaavan tulemaan voimaan ennen kuin se on saanut lainvoiman kaava-alueen siltä osalta, johon valitusten tai oikaisukehotuksen ei voida katsoa kohdistuvan (MRL 201 §).

Oulun kaupungin omistaman korttelin 2784 tonteille on ollut kysyntää ammattirakentajien toimesta. Haukiputaan kunnan aikana kaavoitetun Holma-Haapajärven alueen rakentuminen, myös Länsikehän varressa, täydentää jo muutoin suurelta osin rakentunutta aluetta. Oikeuskäsittelyn kesto huomioiden on tarkoituksenmukaista hyödyntää maankäyttö- ja rakennuslaissa annettua täytäntöönpanomahdollisuutta.

Yhdyskunta- ja ympäristöpalveluiden kaavoitus -yksikkö esittää, että kaupunginhallitus määrää maankäyttö- ja rakennuslain 201 § 1 momentin nojalla Niittyholman asemakaavamuutosalueen korttelin 2784, viereisen lähivirkistysalueen (VL) sekä korttelin 2784 tonttijaon tulemaan voimaan. Hallinto-oikeuteen jätetyn valituksen ei katsota kohdistuvan kaavamuutosalueeseen, koska käyttötarkoitus ei olennaisesti muutu nykyisestä asemakaavasta. Kortteli 2784 sekä viereinen VL -alue on esitetty liitteenä olevalla kartalla (Liite 3).

Liitteet

2210 täytäntöönpano kortteli 2784 liitteet
 - Liite 1. Aluerajaus opaskartalla
 - Liite 2. Niittyholman asemakaava ja asemakaavan muutos
 - Liite 3. Täytäntöönpanokartta
 - Oulun kaupungin lausunto Oulun hallinto-oikeuteen
 - Tonttijakokartta

Oheismateriaali

-

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Päivi Laajala

Päätösesitys

Kaupunginhallitus määrää MRL 201 §:n mukaisesti Niittyholman asemakaavamuutosalueen kortteli 2784, viereisen lähivirkistysalueen (VL) ja 31.5.2016 päivätyn korttelin 2784 tonttijaon tulemaan voimaan.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Valmistelijat

Yhdyskunta- ja ympäristöpalvelut/kaavoitus, kaavasuunnittelija
 Päivi Markuksela, p. 050 430 3319

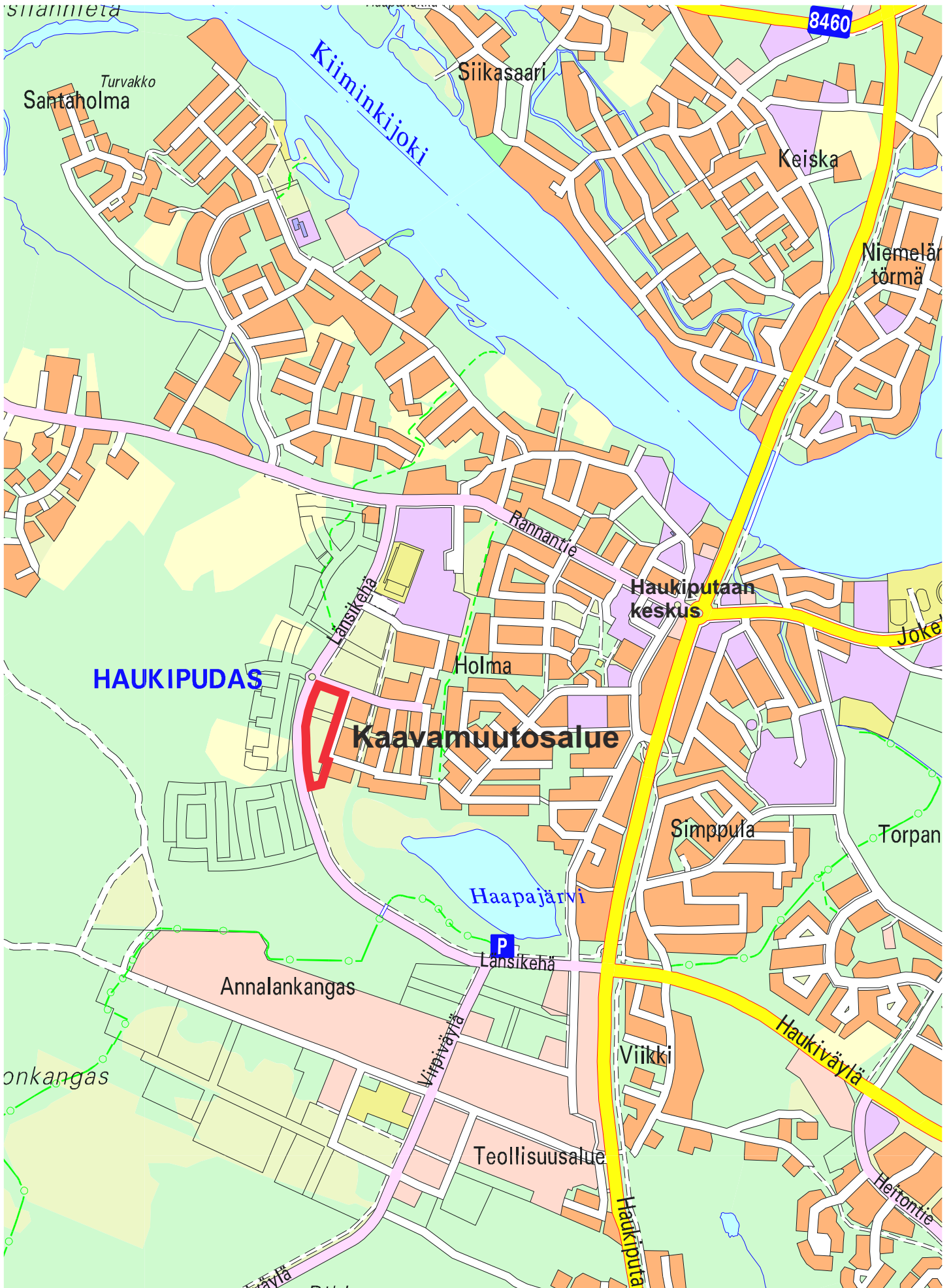


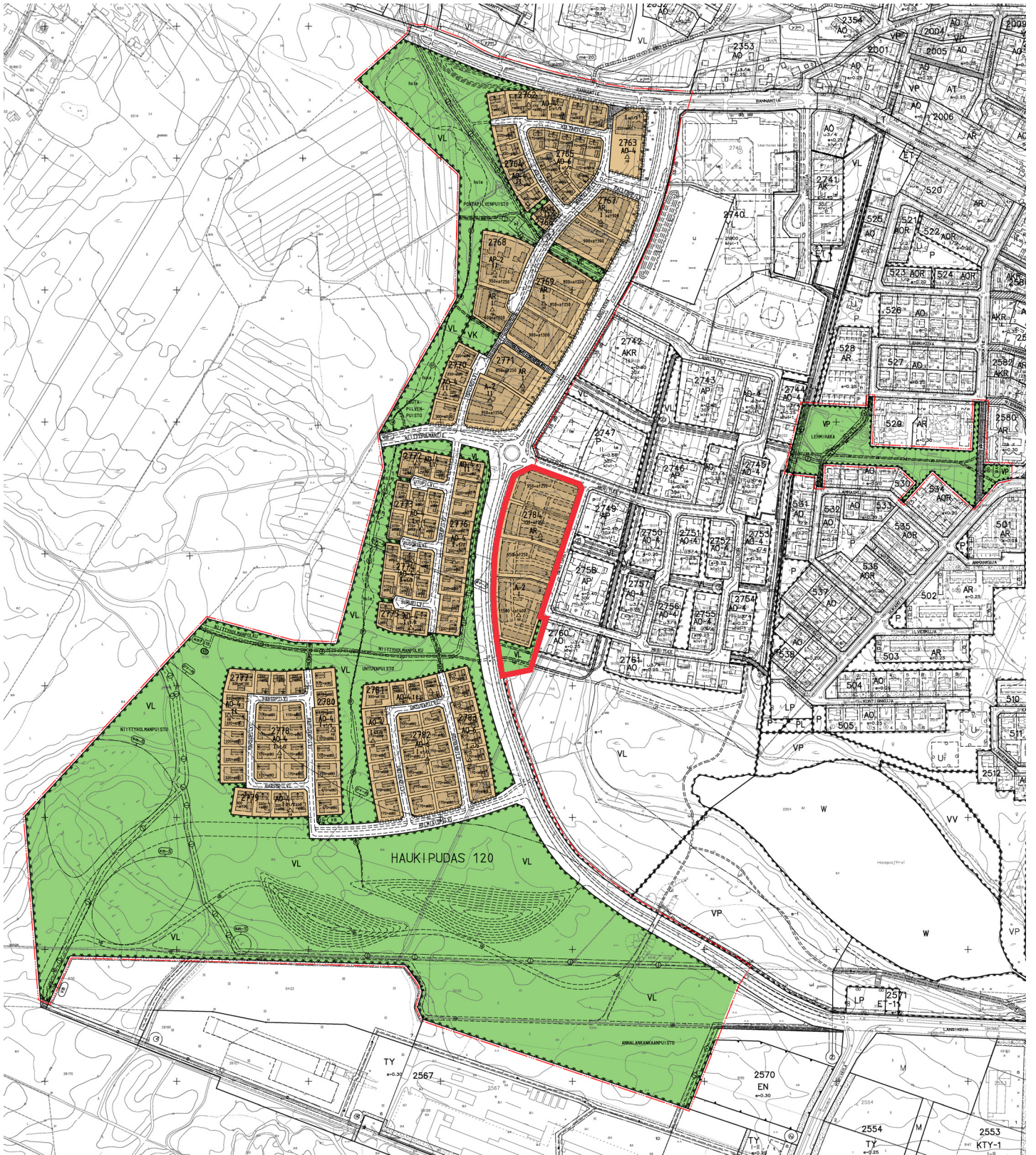
**Täytäntöönpano-
tiedot**

Otteet:

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus, Jari Rutonen

Valitusosoitus: Pohjois-Suomen hallinto-oikeus





Pohjois-Suomen hallinto-oikeus
PL 189
90101 OULU

mail: pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeuden asia 00217/17/4103

Valituksen kohde: Oulun kaupunginvaltuuston päätös 9.1.2017 § 33 koskien asemakaavaa, asemakaavan muutosta ja tonttijakoa Haukiputaan kaupunginosassa (Niittyholma).

Valittaja: Jari Rutonen
Pappilantie 95, 96300 Rovaniemi

Lausunnon antaja: Oulun kaupunki (Y-tunnus 0187690-1)
Kaupunginhallitus
Yhteishenkilö lakimies Mirja Särkelä

Valitus:

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että päätös kokonaisuudessaan kumotaan koska kaupunginvaltuuston päätös loukkaa valittajan oikeutta ja etua. Kaupunginvaltuuston päätös on MRL:n sekä oikeusjärjestelmän vastainen ja se on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Perustelut

Valittaja viittaa seuraaviin seikkoihin, jotka käsitellään tarkemmin jäljempänä:

- vuorovaikutus maanomistajien kanssa, MRL 6 §
- tiedottaminen on ollut harhaanjohtavaa ja tiedottaminen on laiminlyöty
- kaava-alue, erilaiset kartat maanomistajille kuin muille asiasta kiinnostuneille
- maankäyttösopimukset
- liikennesuunnitelmat
- MAL-sopimus
- päiväkodin sijoitus
- meluselvitys

Kunnallisvalitus

KuntaL 16:135 mukaan valtuuston tekemästä päätöksestä haetaan muutosta kunnallisvalituksella hallinto-oikeudelta. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- 1) päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- 2) päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa; tai
- 3) päätös on muuten lainvastainen.

Valittaja on vedonnut siihen, että päätös on maankäyttö- ja rakennuslain sekä oikeusjärjestelmän vastainen ja että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Tämän perusteella valitus tulee tutkittavaksi.



OULUN KAUPUNGIN VAATIMUKSET

Oulun kaupunki vaatii, että Jari Rutosen tekemä valitus hylätään ja kaupunginvaltuuston 9.1.2017 § 33 kohdalla hyväksymä Haukiputaan kaupunginosan (Niittyholma) asemakaava, asemakaavan muutos ja tonttijako pysytetään.

OULUN KAUPUNGIN LAUSUNTO**Oikeusjärjestelmän vastaisuus**

Valittaja väittää, että kaupunginvaltuuston päätös on oikeusjärjestelmän vastainen. Oikeusjärjestelmällä tarkoitetaan mm. kaikkien oikeuslähteiden muodostamaa oikeusnormien kokonaisuutta ja sitä, minkälainen asema eri oikeuslähteillä on ja mitä pidetään ensisijaisena oikeuslähteenä. Suomessa ensisijainen oikeuslähde on kirjoitettu laki, jota täydennetään lainvalmisteluasiakirjoilla. Ratkaisuun haetaan tukea myös ylimpien oikeuksien ennakkoratkaisuista.

Valittaja ei ole osoittanut, että Oulun kaupunginvaltuuston valituksenalainen päätös olisi oikeusjärjestelmän vastainen.

Virheellisessä järjestyksessä syntynyt päätös

Valittaja katsoo, että valituksenalainen päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Päätös syntyy virheellisessä järjestyksessä silloin, jos päätöksenteon yhteydessä noudatettavia menettelyllisiä sääntöjä rikotaan. Tällaisia ovat esimerkiksi päätöksenteon esteellisyyssäännösten noudattamatta jättäminen tai asianosaisten kuuleminen jätetään toteuttamatta.

Toimivallan ylitys tapahtuu taas silloin, jos esim. asia ei kuulu lainkaan kunnan toimialaan tai kun asiasta päättää viranomainen, jonka toimivaltaan asiasta päättäminen ei kuulu lain tai johtosäännön mukaan.

Valittaja ei ole osoittanut, että Oulun kaupunginvaltuuston valituksenalainen päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

**Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) vastaisuus
Vuorovaikutus ja tiedottaminen**

Päätöksen lainvastaisuus syntyy silloin, kun päätös on aineellisoikeudellisten säännösten tai määräysten vastainen. Lainvastaisuus voi tulla sovellettavaksi valitusperusteeksi myös muiden valitusperusteiden kanssa.

Valittajan näkemys

Valittajan käsityksen mukaan kaupunginvaltuuston päätös on MRL:n vastainen ja tuo tässä esille vuorovaikutuksen ja tiedottamisen. Valittajan käsityksen mukaan MRL:n 6 §:ää ei ole noudatettu, koska vuorovaikutus on laiminlyöty ja valmistelusta tiedottaminen on ollut harhaanjohtavaa. Viimeinen neuvottelu on kaupungin kanssa käyty 23.10.2013. Kaavoituksesta tiedottaminen on ylipäätään laiminlyöty. Maanomistajana valittaja kertoo saaneensa ensimmäisen kerran lukea perustelut kaavaehdotuksesta 2.9.2016. Valittaja esittää eri sivuilta tulostamiaan karttoja, joilla pyrkii esittämään harhaanjohtavaa valmistelua.

Lainsäädäntö

MRL 6 §:n mukaan kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa. Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava

Konsernihallinto

Postiosoite

Käyntiosoite

Verkkolaskutus: OVT-tunnus: 0037018769011106 | operaattori: Basware Oyj | Operaattoritunnus: BAWCFI22

Y-tunnus: 0187690-1 | www.ouka.fi

Lakimiesyksikkö

PL 1, 90015 Oulun kaupunki

Solistikatu 2

Lakimies Mirja Särkelä

Puhelin 050 3166 608

Faksi 08 558 41720

LAUSUNTO

3(5)

Asiatunnus/Dnro
OUKA/692/2014

kaavoituksesta sillä tavoin, että niillä joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen.

MRL 62 §:n mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehtoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa ... (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta.

MRA 30 §:n mukaan MRL 62 §:ssä tarkoitettu tilaisuuden varaaminen osallisille mielipiteensä esittämiseen kaavaa valmisteltaessa voidaan tehdä asettamalla valmisteluaineisto nähtäville ja varaamalla tilaisuus esittää mielipide määräajassa kirjallisesti tai suullisesti taikka erityisessä kaavaa koskevassa tilaisuudessa taikka muulla sopivaksi katsottavalla tavalla. Pykälän toisessa momentissa todetaan, että tilaisuuden varaamisesta tiedotetaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa todetulla, osallisten tiedonsaannin kannalta toimivalla tavalla.

Valmistelussa noudatettu menettely

Kaavarungon ja asemakaavan laatiminen on käynnistynyt Oulun kaupunginvaltuuston 4.11.2013 hyväksymässä maankäytön toteuttamishjelmassa (MATO 2014-2018).

Valituksenalaisessa kaavoitusmenettelyssä on toteutunut seuraava vuorovaikutus ja tiedottaminen:

- Asemakaavan vireille tulosta on ilmoitettu sanomalehti Kalevassa 23.5.2014
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut mielipiteiden esittämistä varten nähtävillä 23.5.2014 – 6.6.2014. Mielipiteitä esitettiin kaksi kappaletta, joihin ohjausryhmä on vastannut ja ottanut mielipiteistä huomioon seikat, jotka voitiin toteuttaa
- asemakaavan valmisteluaineisto, kaavarunkovaihtoehdot sekä kortteleiden 2748 ja 2759 sekä Lehmihaan puiston asemakaavamuutosluonnokset ovat olleet nähtävillä mielipiteiden esittämistä varten 28.10.2014 – 27.11.2014. Mielipiteitä tuli 7 kpl.
- Haukiputaan länsituulen lukion auditoriossa keskustelutilaisuus 13.11.2014
- asemakaavan laajennusalue ja asemakaavan muutosluonnokset nähtävillä 8.4. – 9.5.2016 mielipiteiden esittämistä varten. Maanomistajille kirjeet 4.4.2016. Mielipiteitä ja lausuntoja esitettiin 4 kpl.
- asemakaavan kaavaehdotus nähtävillä 2.9. – 3.10.2016. Kirje maanomistajille 29.8.2016. Nähtävilläoloaikana jätettiin yksi muistutus ja yksi lausunto.

Tarkempi selvitys tiedottamisesta kaupunginvaltuuston päätöksen sivulla 81.

Niittyholman kaavan (564-2210) laatimisessa ja valmistelussa on noudatettu MRL ja MRA sääntöjä ja määräyksiä vuorovaikuttamisesta ja tiedottamisesta. Valittaja ei ole tuonut esille sellaista, josta voitaisiin päätellä tiedottamisesta ja vuorovaikuttamisesta olleen puutteita. Niittyholman asemakaavan ja asemakaavan muutoksen valmistelussa tai kaupunginvaltuuston päätöksessä ei ole havaittavissa seikkoja, jotka osoittaisivat sen olevan MRL:n sääntöjen vastainen.

Kaava-alue

Valittaja ilmoittaa olevansa epätietoinen kaava-alueesta ja tuo tässä teemassa esille Rutolan tilaan kohdistuvan ja MRL 99 §:n 1 ja 3 momenttien mukaisen lunastuslupahakemuksen, jonka kaupunki on tehnyt ympäristöministeriölle yhdyskuntalautakunnan kokouksessa 22.1.2014 § 43

KonsernihallintoPostiosoite
KäyntiosoiteVerkkolaskutus: OVT-tunnus: 0037018769011106 | operaattori: Basware Oyj | Operaattoritunnus: BAWCFI22
Y-tunnus: 0187690-1 | www.ouka.fi**Lakimiesyksikkö**PL 1, 90015 Oulun kaupunki
Solistikatu 2**Lakimies Mirja Särkelä**Puhelin 050 3166 608
Faksi 08 558 41720Oulu Capital
of Northern
Scandinavia

4(5)

Asiatunnus/Dnro
OUKA/692/2014

Kaava-alue on rajattu asemakaavan ja asemakaavan muutoksen selostuksessa. Asemakaavalla on muodostettu Oulun kaupungin Haukiputaan kaupunginosan kortteleihin 2762-2784 sekä lähivirkistys-, puisto-, leikkipuisto- ja katualueille. Laajennusalue rajautuu idässä Länsikehään, pohjoisessa Rannantiehen ja etelässä Annalankankaan asemakaava-alueeseen. Asemakaavan muutokset kohdistuvat kortteleihin 2748 ja 2759, Lehmihaka-puistoon ja Annalankaankaan pohjoispuolella oleviin alueisiin.

Asemakaavaselostuksessa kaava-alue on selkeästi rajattu eikä epätietoisuutta kaava-alueesta voi syntyä. Rutolan tila on rajattu kaava-alueen ulkopuolelle eikä siis kuulu Niittyholman asemakaavaan.

Lunastuslupa-asia on erillinen prosessi, joka ei kuulu kaavaprosessiin eikä ole mahdollista käsitellä tässä yhteydessä. Koska valittaja on ilmoittanut lunastuslupahakemuksen tiedot virheellisesti, on paikallaan todeta, että lunastuslupahakemus koskee noin 14,6 hehtaarin määrää alaa. Valittajalle on asiasta lähetetty kirje 3.4.2014.

Maankäytösopimukset

Valittaja toteaa, että Holma-Haapajärvi alueella on tehty maankäytösopimus, jonka johdosta kaikki muut maanomistajat ovat joutuneet eriarvoiseen asemaan sopimuksen tehneeseen maanomistajaan nähden. Valittaja vaatii maanomistajien tasapuolista kohtelua, jota on eri yhteyksissä luvattu.

Haukiputaan kunta on tehnyt vuonna 2002 yhden kiinteistön kohdalla maankäytösopimuksen osana isompaa kiinteistökauppaa. Tämän maankäytösopimuksen alueet eivät kuulu nyt käsillä olevaan Niittyholman asemakaavan ja asemakaavan muutoksen alueeseen. Oulun kaupunki hankkii raakamaata pelkästään vapaaehtoisilla kaupoilla, jolloin maankäytösopimuksille ei nykytilanteessa ole tarvetta. Kohde ei ole Oulun kaupungin maapoliittisten linjausten (Oulun kaupunginvaltuusto 16.6.2014 § 53, sivu 17) tarkoittamaa aluetta, jolle maankäytösopimuksia laadittaisiin.

Liikennesuunnitelmat

Valittajan käsityksen mukaan alueen liikennesuunnitelmat ovat yhdyskuntarakennetta hajauttavia ja vetoaa 9.6.2016 solmittuun MAL-sopimukseen. Palveluiden saavutettavuutta eikä liikkumisen sujuvuutta saavuteta kestäväällä tavalla. Liikenneväylät on suunniteltu niin, että ne päättyvät umpitienä yksityismaan rajalle ja vihreät nuolet on vedetty satoja metrejä Rutolan tilan maalle.

Valittaja tarkoittanee asemakaavaselostuksen sivulla 12 olevaa kuvaa, jossa on kuvattu vihreällä värillä käytettävissä olevat kevyen liikenteen yhteydet pysäkeille ja Haukiputaan keskustaan. Vihreät viivat eivät realisoitu asemakaavakartalle, vaan selvittävät olemassa olevaa tilannetta liikenteen suunnasta.

Päiväkodin sijoitus

Valittajan käsityksen mukaan kaavan perusteluissa kerrotaan että "Päiväkoti sijoitetaan B-vaihtoehdon kaltaisesti", jolloin se sijoittuu yksityisen maalle. Näin ei Suomen lain mukaan voi tehdä.

Valittaja on tarkastellut kaavarunkovaihtoehtoja A ja B, joissa B-vaihtoehdossa oli päiväkotit sijaitsevat Niittyholmantien jatkeen varrelle asemakaava-alueen länsipuolelle. Lopullisessa kaavaehdotuksessa alueen päiväkotipalvelut tukeutuvat olemassa oleviin palveluihin Länsikehän itäpuolella, eikä uutta aluevarausta ole päiväkotipalveluille esitetty.

Konsernihallinto

Postiosoite

Käyntiosoite

Verkkolaskutus: OVT-tunnus: 0037018769011106 | operaattori: Basware Oyj | Operaattoritunnus: BAWCFI22
Y-tunnus: 0187690-1 | www.ouka.fi

Lakimiesyksikkö

PL 1, 90015 Oulun kaupunki

Solistikatu 2

Lakimies Mirja Särkelä

Puhelin 050 3166 608

Faksi 08 558 41720



5(5)

Asiatunnus/Dnro
OUKA/692/2014

Meluselvitys

Valittaja toteaa, että meluselvitys on tehty B-vaihtoehdon mukaisesti. Valittaja ei esitä asiasta mitään vaatimuksia eikä perusteluja.

Meluselvitys on käsitelty asemakaavaselostuksen sivulla 23.

Yhteenveto

Valittaja ei ole osoittanut, että Oulun kaupunginvaltuuston päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä, että päätös olisi oikeusjärjestelmän tai ao. lakien vastainen tai että päätös loukkaisi hänen oikeuttaan ja etuaan.

Valittaja ei ole osoittanut, että esittämillään perusteilla olisi aihetta muuttaa tai kumota valituksenalaista päätöstä.

OULUN KAUPUNKI / KONSERNIPALVELUT
LAKIMIESYKSIKKÖ


Mirja Särkelä
lakimies

Konsernihallinto

Postiosoite

Käyntiosoite

Verkkolaskutus: OVT-tunnus: 0037018769011106 | operaattori: Basware Oyj | Operaattoritunnus: BAWCFI22

Y-tunnus: 0187690-1 | www.ouka.fi

Lakimiesyksikkö

PL 1, 90015 Oulun kaupunki

Solistikatu 2

Lakimies Mirja Särkelä

Puhelin 050 3166 608

Faksi 08 558 41720

Oulu Capital
of Northern
Scandinavia



LAUSUNNON LIITTEET

- Liite 1: Ote Oulun kaupunginvaltuuston pöytäkirjasta (9.1.2017 § 33)
- Liite 2: Valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja kaavamääräyksineen (kv 9.1.2017 § 33)
- Liite 3: Asemakaavaselostus lopullisessa muodossaan liitteineen (KV 9.1.2017 § 33, päiv.16.1.2017)
- Liite 4: Niittyholman kaavarunkoluonnokset (VA A, B)
- Liite 5: Niittyholman kaava-alueen rungon mukaisen liikenteen ympäristön yleissuunnitelma, 2016
- Luonto-, maisema- ja rakennettavuus selvitys (Sito, 8.9.2014)
 - Pesimälinnustoseselvitys (Suomen luontotieto Oy, 28/2014)
 - Sulfaattimaaselvitys (Sito Oy, 14.8.2015)
 - Meluselvitys (Sito Oy, 12.8.2014)
 - Rakennettavuus selvitys (Sito Oy)
 - Vesihuollon Yleisselvitys (Sito Oy, 31.5.2016)
 - Ympäristön yleissuunnitelma (Sito Oy, 20.6.2016)
 - Hoitoluokat (Sito Oy, 20.6.2016)
 - Katujen yleissuunnitelma (Sito Oy, 20.6.2016)
 - Tyypipoikkileikkaukset (Sito Oy, 20.6.2016)

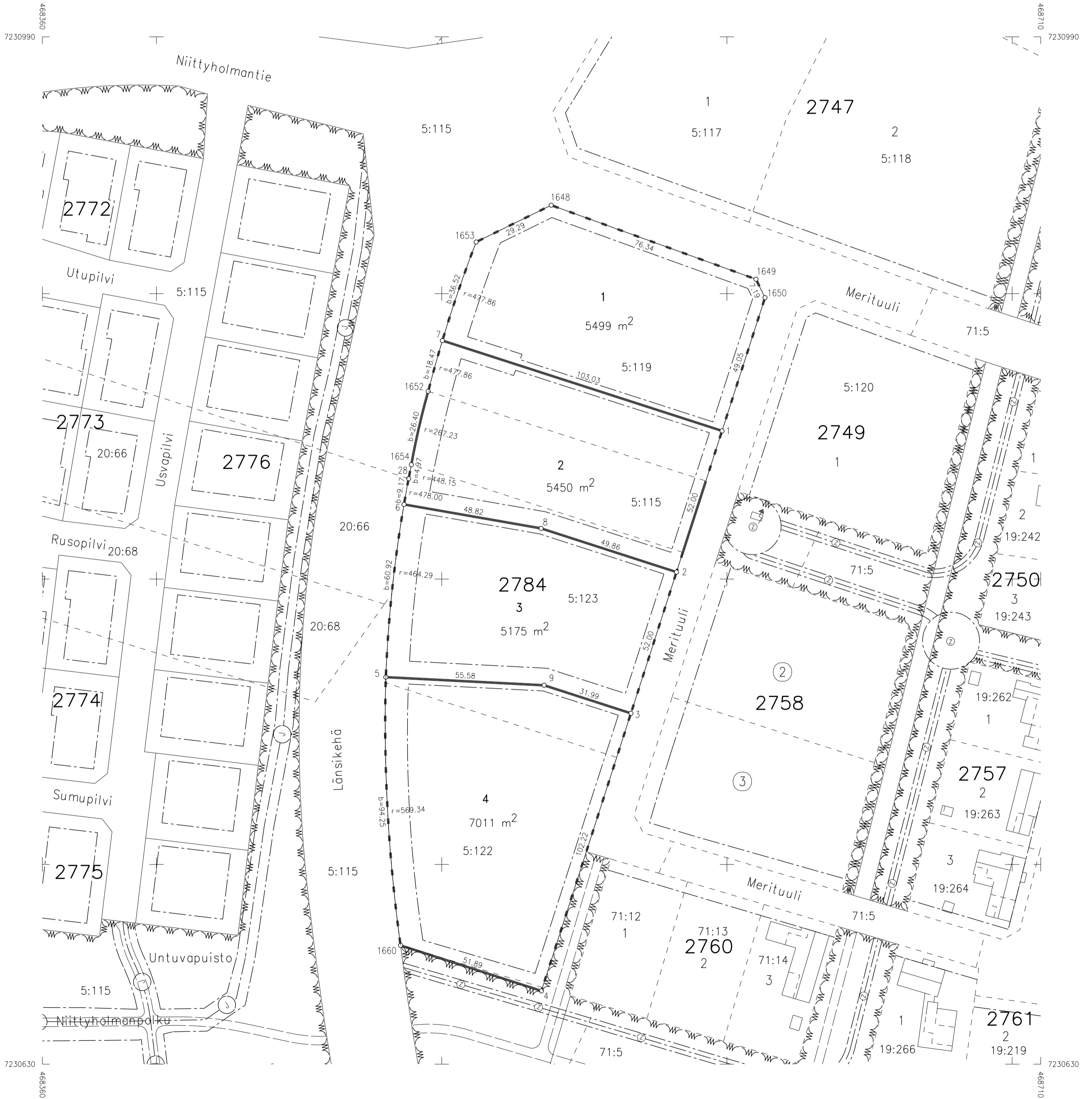
TONTTIJAKO		1:1000	OULU
ASEMAKAAVA 2210		HYVÄKSYTTY/VAHVISTETTU	
		TJNRO	5646235
		EDELLINEN TONTTIJAKO	
POHJAKARTAN HYVÄKSYI JA TONTTIAJON LAATI		31.5.2016	KAUP. OSA 120
		Haukipudas	
LASKI JB	KIINTEISTÖINSINÖÖRI		KORTTELI 2784
PIIRSI PM			TONTIT 1-4
TARK ALK	Henna Tuuttila		MUUTT. TONTIT
HYVÄKSYTTY			
VOIMAANTULO			

KOORDINAATTILUETTELO

N:o	X	Y
1	7230851.934	468598.283
2	7230802.446	468582.314
3	7230752.959	468566.345
4	7230655.683	468534.956
5	7230765.622	468480.399
6	7230826.162	468486.772
7	7230883.572	468500.236
8	7230817.758	468534.863
9	7230762.782	468535.904
28	7230835.187	468488.397
1648	7230931.007	468538.377
1649	7230905.067	468610.178
1650	7230898.610	468613.345
1652	7230865.789	468495.261
1653	7230918.108	468512.078
1654	7230840.069	468489.352
1660	7230671.618	468485.575

MUODOSTUMINEN

TONTTI	P-ALA	OSAP-ALA	KIINTEISTÖ
120 2784 0001	5499	5499	410 0005 0119
120 2784 0002	5450	2665	410 0005 0115
		1895	410 0005 0119
		890	410 0005 0123
120 2784 0003	5175	5175	410 0005 0123
120 2784 0004	7011	32	410 0005 0115
		5973	410 0005 0122
		1006	410 0005 0123



Oulu Maa ja mittaus
 Kartta-arkisto
 I 6235 Säil. B:14